

Tájékoztató a propagandista-képző kurzus első évfolyamáról*

A Maros Tartományi² propagandista-képző kurzus első alkalommal az előrelátott dátumon, július 18-án kezdődött meg. A képzésen összesen 326 elvtárs jelent meg és 22 elvtárs maradt távol az előrelátott 348-ból.

Ezen propagandisták társadalmi összetétele a következő:

Munkás	107
Szegény paraszt	112
Közepesen gazdag paraszt	38
Tisztviselő	34
Értelmiségi	14
Kisiparosok	14
Kiskereskedők	7

Összesen 7 magyar nyelvű szemináriumi csoportot képeztek, összesen 198 propagandistával, és 6 román nyelvű szemináriumi csoportot, összesen 128 propagandistával.

A szemináriumok vezetésével a propagandamunka 6 aktivistáját és a 7 legjobb propagandistát bízta meg.

A kurzusok elkezdése előtt az előadók egy kiképzésben részesültek a szemináriumok vezetésének módszereit illetően.

A kurzust a Tartományi Bizottság főtitkára nyitotta meg.

Az első előadást a Tartományi Bizottság főtitkára román nyelven tartotta, a Városi Bizottság főtitkára pedig magyar nyelven. A Tartományi Bizottság figyelmessége kellemes benyomást keltett a propagandisták körében, ezzel az alkalommal kihangsúlyozódott a propaganda-munka kitüntetett jelentősége a párt szempontjából.

Az előrelátott előadásokat, kivéve „A tudományok elterjesztésének fontossága” címűt, megtartották, illetve a 9 és 10. metodika előadásokat összevonva

* *Forrás:* Arhivele Naționale Direcția Județeană Mureș, fond 1134, dosar 46/1952. A jelzett iratcsomó a Román Munkáspárt Központi Bizottságának küldött tudósításokat tartalmazza. 71–73. oldal.

tartották meg. Ennek a kihagyásnak az volt az oka, hogy amikor megkaptuk az új programot, már nem tudtuk az első két nap programját összevonni, és később csökkentenünk kellett a tanórák számát azért, hogy minden előadást meg lehessen tartani.

Az előadások többsége megfelelt a követelményeknek. Viszont nem voltak kellő módon kidolgozva a „Szocialista iparosításról”, illetve „A munkásosztály és a dolgozó parasztság szövetségéről” tartott leckék, ily módon az iparosításnál be volt jelentve, viszont nem volt kellő mértékben kifejtve, mit jelent „a szocializmus gazdasági alapja”, illetve a szövetségnél nem volt konkretizálva, mit jelent az, hogy „a szegényparasztságra támaszkodunk”. Az üzemek szocialista megszervezéséről tartott lecke egyik tévedése volt az, hogy a szervezetek jogai és ellenőrzési formái csak említésre kerültek.

Mindezek a hiányosságok a szemináriumok tapasztalata alapján kerültek felszínre. Ily módon, a szemináriumokon ki voltak fejtve és megvitatva ezek a problémák.

Általában a propagandisták elégedettek voltak az előadásokkal, úgy tartalmi, mint módszertani vonatkozásban.

A képzés vezetője figyelembe vette az egyéni tanulmányokat. Az előadók együtt tanultak a propagandistákkal, azonnal segítséget nyújtva a leggyengébbeknek, akik segítséget kértek, és felhívva a hallgatók figyelmét a könyvészetben szereplő legfontosabb problémákra. A vélemények megegyeztek abban, hogy az egyéni tanulmányozásra szánt idő nagyon rövid volt. Az első két előadásra 8-8 óra tanulmányozási idő jutott, a többire alig 5-6 óra.

A szemináriumok alaposan elő voltak készítve az egyéni munka révén, és az előadók által szervezett elő-szemináriumok révén. Az elő-szemináriumok 2, esetenként 3 órát tartottak.

Az előadók lévén jobban felkészülve és a segédkérdések lerögzítése által segítve kielégítő módon tudták irányítani a szemináriumokat. Az egyik szemináriumi vezető, gyenge lévén, le lett váltva. A képzés vezetőségében résztvevő elvtársak a szemináriumok nagy részét vezették, egy-egy óra bemutató szemináriumot tartván. Ők egyúttal módszerbeli magyarázatokat is adtak. A képzés ideje alatt, minden szemináriumon egy alkalommal elemzésre került a képzés működése.

A szemináriumok 4 órát tartottak. A legnagyobb és legalaposabb viták a következő problémákkal kapcsolatban adódtak:

A jobboldali elhajlással kapcsolatban a nem-megszervezett piac árszabályozásával kapcsolatos problémák, a dolgozó munkásság hozzájárulása a szocializmus építéséhez, a kulákok bekerítésének konkretizálása, a békülékenység, stb.

A szocializmus gazdasági alapjaival kapcsolatban a Sztálin elvtárstól származó idézet hangosan fel lett olvasva és elemezve lett minden mondata, vi-

szont ezeknek a pontoknak a magyarázata nehézkes volt a propagandisták részéről.

Az alkotmánnyal és a nemzetiségi kérdéssel kapcsolatban a Magyar Autonóm Tartomány működési módja váltotta ki a legnagyobb vitákat. Egy olyan törekvés észlelhető, mely ezt a szocializmus építésének teljes problémakörén belül igyekszik elhelyezni.

Egy kollektív konzultációt tartottunk az alkotmányt illetően. Az előadók viszont egyéni konzultációkat is tartottak az egyéni tanulmányi idő keretén belül, a kollektív konzultációra vonatkozó, szemináriumon elhangzott kérdéseket mellékeljük a tájékoztatóhoz.

A képzés ideje alatt 6 propagandistáról kaptunk olyan visszajelzést, hogy nem megfelelő elemek, és ezek közül négyet zártunk ki a kutatásokat követően.

A képzés vezetőségének és a hallgatóknak a megállapítása szerint a propagandisták nagyon nagy hasznát vették a képzésnek.

A képzés gyengesége az, hogy módszertani szempontból nem nyújtott elegendet.

Javaslatok:

1. A leckék csökkentése oly mértékben, hogy 10 nap alatt ne legyen több 6 tanóránál, a kiképzésnél és egy szabad előadásnál.

2. Némely könyvészeti anyagok magyar nyelvű változata hiányzik, mint például Miron Constantinescu elvtárs jelentése az ötéves tervről, és a leninizmus problémája, melyeket sürgősen el kellene küldeni.

3. Be kell vezetni a képzés tervébe egy modellszerű szemináriumot vitával együtt.

A Propaganda és Agitációs Osztály Vezetője
Szövérfi Zoltán

Marosvásárhely, 1952. augusztus 1.

Fordította Györgyjakab Izabella

Jegyzetek

¹ Érdemes megjegyezni, hogy még augusztus 1-én – a tartomány megalakítása után – is az iratban Maros Tartomány szerepel. Mivel ez több dokumentumban előfordul, feltételezhetően nem csak gépírói hibáról van szó: a tartomány alakításáról Bukarestből csak az utolsó pillanatban tájékoztatták a helyi vezetést.

² Lásd az 1. sz. lábjegyzetet.